

ZAWIADOMIENIE**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Dostawę i montaż paneli fotowoltaicznych o mocy min. 138 kWp.”**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1) w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Dostawę i montaż paneli fotowoltaicznych o mocy min. 138 kWp.**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę nr 1, złożoną przez:

**BAU - TECHNIK Sp. z o.o. sp. k.
ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań.**

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru oferty – cena 60%, gwarancja jakości i rękojmia – 35%, przyjazd serwisu – 5%.

2. Oferty Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający poniżej przekazuje informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	1) Cena oferty brutto 2) Gwarancja jakości i rękojmia 3) Przyjazd serwisu	Punktacja: Cena oferty brutto / Gwarancja jakości i rękojmia / Przyjazd serwisu	Uwagi
1	BAU - TECHNIK Sp. z o.o. sp. k., ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań	1) 473 550,00 PLN / 2) Gwarancja jakości i rękojmia na: - roboty budowlane 36 m-cy - panele 144 m-ce - falowniki - 84 m-ce 3) 6 h	60,00 pkt. 35,00 pkt. 5 pkt <u>łącznie:</u> <u>100,00 pkt.</u>	-

2	EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o., Zakrzew 91B, 63-230 Witaszyce	449 742,00 PLN	-	OFERTA ODRZUCONA
3	SOLARSPOT Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13, 62-052 Komorniki	433 464,30 PLN	-	OFERTA ODRZUCONA

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

3.1. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) i art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 266 PZP z uwagi na niezachowanie odpowiedniej formy określonej przepisami ustawy PZP w związku z regulacjami kodeksu cywilnego, Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez:

**EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o.,
Zakrzew 91B, 63-230 Witaszyce.**

UZASADNIENIE:

Oferta Wykonawcy EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o., Zakrzew 91B, 63-230 Witaszyce została złożona w postaci pliku PDF a nie jak wymagał Zamawiający w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z zapisami SWZ oraz art. 63 ust. 2 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z treścią art. 78 ust. 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Z uwagi na brzmienie art. 63 ust. 2 PZP, sankcją jaką Ustawa PZP przewiduje wobec niezachowania właściwej formy oferty jest nieważność dokonanej czynności.

3.2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) w związku z art. 266 PZP z uwagi na wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy (wadium nie zostało wniesione w oryginale), Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez:

**SOLARSPOT Sp. z o.o.,
ul. Przemysłowa 13, 62-052 Komorniki.**

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie złożył oryginału dokumentu oświadczenia Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium wystawionego i podpisanego w formie elektronicznej przez Poręczyciela a jedynie kserokopię w/w dokumentu podpisaną elektronicznie przez Wykonawcę.

Zgodnie z art. 97 ust. 10 PZP jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w ust. 7 pkt 2-4, wykonawca przekazuje

zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej. Ustawa przewiduje zatem wprost wymóg złożenia poręczenia w oryginale. W treści art. 226 ust. 1 pkt 14) PZP prawodawca wskazał, że oferta podlega odrzuceniu w przypadku gdy wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Tożsame zapisy znajdują się w treści SWZ, która w dziale 16 pkt 6 zawiera postanowienie, zgodnie z którym *wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi być złożone jako oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej.* W dziale 16 pkt 7 wskazano natomiast, że *oferta wykonawcy, który nie wniesie wadium, wniesie wadium w sposób nieprawidłowy lub nie utrzyma wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp zostanie odrzucona.*

Zamawiający wraz z ofertą powinien otrzymać oryginał poręczenia i tylko taki dokument stanowiłby źródło jego uprawnień z tytułu umowy poręczenia zapłaty wadium. Wniesienie wadium w formie innej niż pieniądz powinno obejmować przekazanie oryginału dokumentu wadialnego w postaci elektronicznej, a więc w takiej formie, w jakiej został on wystawiony przez poręczyciela.

Wadium nie stanowi treści oferty ani też nie należy do katalogu dokumentów podmiotowych, które można uzupełnić w trybie art. 128 ust. 1 Pzp lub wyjaśnić zgodnie z art. 128 ust. 4 Pzp.

W związku z powyższym stwierdzenie wadliwości zabezpieczenia oferty wadium powoduje obowiązek odrzucenia oferty wykonawcy.

4. Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym o terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie powiadomiony pisemnie lub telefonicznie.

5. Środki ochrony prawnej.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dział IX „Środki ochrony prawnej” (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.).

.....
/podpis osoby uprawnionej/

Do wiadomości:

1. BAU - TECHNIK Sp. z o.o. sp. k., ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań.
2. EKO POWER ENERGIA Sp. z o.o., Zakrzew 91B, 63-230 Witaszyce.
3. SOLARSPOT Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 13, 62-052 Komorniki.
4. a/a.